

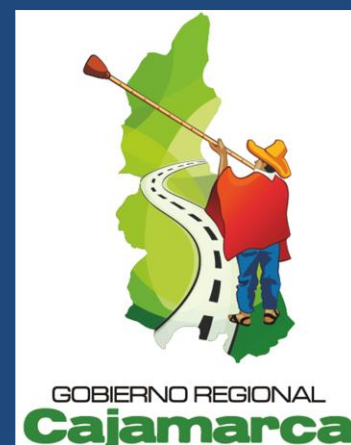
**GOBIERNO REGIONAL
CAJAMARCA**

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD CAJAMARCA

2017

**BASES II ENCUENTRO
REGIONAL
DE EXPERIENCIAS DE
MEJORAMIENTO
CONTINUO DE LA
CALIDAD EN SALUD**

**COORDINACIÓN REGIONAL DE
CALIDAD EN SALUD**





ENCUENTRO REGIONAL DE EXPERIENCIAS EN MEJORAMIENTO CONTINUO DE LA CALIDAD EN SALUD

CONVOCATORIA

La Dirección Regional de Salud Cajamarca, convoca a las diversas Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud de los Sub-sectores: Gobierno Regional, EsSalud, Fuerzas Armadas, Fuerzas Policiales y Sub-sector Privado, a participar del II Encuentro Regional de Experiencias en Mejoramiento Continuo de la Calidad en Salud.

Este concurso tiene la finalidad de seleccionar y difundir los proyectos de mejora que se vienen implementando en los establecimientos de salud de la región y que tienen resultados exitosos.

1. Recepción de los Proyectos de Mejora e Información a los postulantes: Del 01 de Septiembre al 13 de Octubre del 2017.
2. Evaluación y Selección Previa por el Equipo Técnico de la Coordinación Regional de Calidad en Salud: Del 13 al 16 de Octubre del 2017.
3. Publicación de Proyectos Seleccionados: Lunes 16 de Octubre del 2017.
4. Sustentación y Calificación de los Proyectos Seleccionados: 23 y 24 de Octubre del 2017.

Cajamarca, 01 de Setiembre del 2017

DIRESA CAJAMARCA

II ENCUENTRO REGIONAL DE PROYECTOS DE MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD EN SALUD 2017

BASES DEL CONCURSO

I. INTRODUCCIÓN:

El Ministerio de Salud en el año 2012, mediante R.M. N° 692-2012-MINSA, declara la cuarta semana del mes de Setiembre como la “Semana de la Calidad en Salud”, fecha en la que se difunden las experiencias en mejoramiento continuo de la calidad de atención a través de un concurso nacional en el que participan Establecimientos de Salud del ámbito nacional y de todos los subsectores.

Es por ello que la Dirección Regional de Salud a través de la Coordinación de Calidad en Salud, asume el reto y compromiso de llevar a cabo el II Encuentro Regional de Experiencias de Mejoramiento Continuo de la Calidad en el presente año, con la finalidad de seleccionar y difundir los proyectos de mejora que se vienen implementando en los establecimientos de salud de la región y que han resultado exitosos.

II. OBJETIVOS DE LA CONVOCATORIA:

- a. Reconocer las experiencias de mejoramiento continuo de la calidad según niveles, que demuestren consistencia del proyecto, coherencia con el modelo de atención, orientada a las prioridades sanitarias nacionales, regionales y viabilidad en la implementación.
- b. Reconocer los mejores proyectos innovadores de Mejora Continua de la Calidad en establecimientos del Sector Salud a nivel regional: Gobierno Regional, EsSalud, Sanidad de las Fuerzas Armadas y Policiales, y Subsector Privado.
- c. Promover y mantener la participación y sana competencia, el liderazgo y el trabajo en equipo de los participantes.
- d. Fomentar la formación de líderes y fortalecer la dirección de la organización, involucrando al personal de salud para el logro de objetivos.
- e. Difundir las experiencias exitosas en Mejoramiento Continuo de la Calidad a nivel regional del Sector Salud.

III. QUIENES PUEDEN PARTICIPAR:

Podrán participar los equipos de mejora que pertenezcan a un establecimiento asistencial o ente administrativo del Sector Salud en el ámbito de la Región Cajamarca (Gobierno Regional, EsSalud, Sanidad de las Fuerzas Armadas y Policiales, y Subsector Privado).

IV. REQUISITOS:

Presentar el Informe de Postulación de acuerdo a lo estipulado en el Anexo 1, dicho informe debe además remitirse a los correos electrónicos: cralidad@dirsacajamarca.gob.pe y aperezs@dirsacajamarca.gob.pe

Los Proyectos de Mejora que serán presentados al II Encuentro Regional, deberán ser seleccionados por las Coordinaciones de Calidad Subregiones de Salud, Redes y/o de los Hospitales, según corresponda, o quien haga sus veces en los otros subsectores de salud, con la finalidad de que verifiquen que se cumplan los criterios señalados en las presentes bases.

V. CATEGORÍAS:

Las categorías establecidas para el concurso son las siguientes:

- Categoría: Intervenciones sanitarias por Etapas de Vida.
- Categoría: Servicios de Salud.
- Categoría: Gestión de Calidad.
- Categoría: Nivel Gerencial.

VI. RECONOCIMIENTO QUE SE OTORGARÁ:

Los Equipos de Mejora de los proyectos ganadores en cada categoría, recibirán un reconocimiento que acredite tal condición. El reconocimiento se entregará en ceremonia pública durante la Semana de la Calidad en Salud Regional, haciéndose acreedores además a los siguientes premios:

- Primer Puesto:
 - Reconocimiento al Equipo de Mejora a través de Resolución Ejecutiva Regional.
 - Premio especial para la entidad de salud.
 - Selección para convertirse en Centros Modelos de Mejora Continua.
 - Beca para participar en un evento de capacitación de Calidad en Salud.
- Segundo Puesto:
 - Reconocimiento al Equipo de Mejora a través de Resolución Ejecutiva Regional.
 - Premio especial para la entidad de salud.
 - Media beca para participar en un evento de capacitación de Calidad en Salud.
- Tercer Puesto:
 - Reconocimiento al Equipo de Mejora a través de Resolución Ejecutiva Regional.

VII. JURADO Y EL PROCESO DE CALIFICACIÓN:

La Dirección Regional de Salud a través de la Coordinación Regional de Calidad convocará al jurado calificador, el cual estará integrado por profesionales expertos en Calidad en Salud, que no tengan conflicto de interés con los postulantes al concurso. La composición del mismo se hará pública oportunamente.

El Jurado evaluará la sustentación de los Proyectos seleccionados por categoría durante el II Encuentro Regional y dará a conocer los resultados de su calificación durante la Semana de la Calidad a realizarse del **23 al 27 de Octubre del 2017**.

VIII. CAUSALES DE ELIMINACIÓN DEL CONCURSO:

Se eliminará del concurso las propuestas que incurran en cualquiera de las siguientes causales:

- Presentación de la documentación que no se ajusta a las bases establecidas.
- Informe de Postulación que no dé respuesta a los ocho criterios y subcriterios de evaluación requeridos en las Bases del presente concurso y que además forman parte de la “Guía Técnica para la Elaboración de Proyectos de Mejora y la Aplicación de Técnicas y Herramientas para la Gestión de la Calidad” aprobado por el MINSA mediante R.M. N° 095-2012/MINSA.
- Comprobación de que la información presentada no es veraz y/o es copia fiel de otros proyectos presentados en otros ámbitos.

IX. CRONOGRAMA:

El proceso de evaluación, selección y determinación de los ganadores se desarrollará con el siguiente cronograma:

- ✓ Recepción de los Proyectos de Mejora e Información a los postulantes: Del 01 de Septiembre al 13 de Octubre del 2017.
- ✓ Evaluación y Selección Previa por el Equipo Técnico de la Coordinación Regional de Calidad de la DIRESA Cajamarca: Del 13 al 16 de Octubre del 2017.
- ✓ Publicación de Proyectos Seleccionados: Lunes 16 de Octubre del 2017.
- ✓ Sustentación y Calificación de los Proyectos Seleccionados: 23 y 24 de Octubre del 2017.
- ✓ Determinación y Ceremonia de Premiación de Proyectos Ganadores: 27 de Octubre del 2017.

X. INSCRIPCIÓN Y POSTULACIÓN

La inscripción y postulación se realizará en la Coordinación de Calidad en Salud de la Dirección Ejecutiva de Salud de las Personas de la Dirección Regional de Salud (2do piso).

Av. Mario Urteaga N°500 – Cajamarca.

Teléfono 076-363864 anexo 156.

E-mail: cralidad@diresacajamarca.gob.pe, aperezs@diresacajamarca.gob.pe

XI. GENERALIDADES

- Las situaciones no contempladas en las presentes bases serán determinadas por la Coordinación Regional de Calidad, cuya decisión es inapelable.
- La inscripción y presentación de los proyectos expresa la aceptación de todos los términos de las Bases del Reconocimiento a la Gestión de Proyectos de Mejora.
- La presentación de los trabajos deberá remitirse por conducto regular y por medio electrónico.
- Los establecimientos de salud con Proyectos de Mejora ganadores serán evaluados para seleccionarlos como Centros Modelos de Mejora Continua para la recepción de equipos de mejora que participarán en el Programa de Visitas Guiadas en los Centros Modelo de Mejora Continua de la Calidad de la región.
- Los Proyectos ganadores y otros que la Coordinación Regional de Calidad en Salud estime pertinente, serán publicados en la página web de la DIRESA Cajamarca.

XII. CRITERIOS Y SUB CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios / Sub Criterios	Puntuación
1. Liderazgo y Compromiso de la Alta Dirección	120
1.1. Organización de soporte para promover el Trabajo en Equipo	20
1.2. Facilidades otorgadas a los Equipo de Mejora	20
1.3. Apoyo de la Alta Dirección en la implantación de las propuestas de solución	30
1.4. Reconocimiento a los Equipos de Mejora	50
2. Identificación y Selección del Proyecto de Mejora	80
2.1. Análisis de la Estrategia de la Organización y de Oportunidades de Mejora	40
2.2. Estimación del Impacto en los Resultados de la Organización	40
3. Método de Solución de Problemas y Herramientas de la Calidad	220
3.1. Método de Solución de Problemas	60
3.2. Recolección y Análisis de la Información	60

3.3. Herramientas de la Calidad	60
3.4. Concordancia entre el Método y las Herramientas	40
4. Gestión del Proyecto y Trabajo en Equipo	140
4.1. Criterios para la Conformación del Equipo de Proyecto	20
4.2. Planificación del Proyecto	40
4.3. Gestión del Tiempo	40
4.4. Gestión de la Relación con personas y áreas clave de la Organización	20
4.5. Documentación	20
5. Capacitación	80
5.1. Programa de Capacitación del Equipo	50
5.2. Evaluación e impacto de las actividades de Capacitación	30
6. Innovación	90
6.1. Amplitud en la búsqueda de opciones y desarrollo de alternativas	20
6.2. Originalidad de la solución propuesta	20
6.3. Habilidad para implantar soluciones de bajo costo y alto impacto	50
7. Resultados	200
7.1. Resultados de Orientación hacia el Cliente Interno/Externo	70
7.2. Resultados Financieros	70
7.3. Resultados de la Eficiencia Organizacional	60
8. Sostenibilidad y Mejora	70
8.1. Sostenibilidad y Mejora	70
TOTAL DE PUNTOS	1000

1) Liderazgo y Compromiso de la Alta Dirección (120 puntos)

Se examina el compromiso y participación de la alta gerencia, el apoyo y respaldo al proyecto y a los miembros del equipo.

1.1 Organización de Soporte para Promover el Trabajo en Equipo (20 puntos)

Describa las políticas o normas con las que se cuenta para promover el trabajo en equipo al interior de la organización. Comente cómo hace efectivo o pone en práctica tales políticas y cómo participa la alta dirección y el personal en las actividades relacionadas.

1.2 Facilidades Otorgadas a los Equipos de Proyectos de Mejora (20 puntos)

Indique las facilidades otorgadas por la alta dirección para promover y hacer viable el trabajo del equipo del proyecto de mejora. Ello puede incluir la asignación de una partida en el presupuesto de gastos, de personal y de recursos tales como útiles, equipos e infraestructura.

Describa cómo es que se garantiza la comunicación de los miembros del equipo con la alta dirección a efectos de facilitar el desempeño del equipo. Comente el nivel de autoridad otorgado al equipo, para su actuación.

1.3 Apoyo de la Alta Dirección en la Implantación de las Propuestas de Solución (30 puntos)

Comente los medios utilizados por la alta dirección para dar soporte a la implantación de las mejoras propuestas. Ello comprende la forma en que las nuevas prácticas provenientes del proyecto de mejora son aprobadas, difundidas e implantadas; considerar también los recursos que la organización destina para el despliegue de la mejora.

1.4 Reconocimiento a los Equipos de Proyectos de Mejora (50 puntos)

Describa los reconocimientos que se otorga a los integrantes de los equipos de proyectos de mejora que logran resultados destacados. Los reconocimientos independientes de su naturaleza, deben estimular y promover el trabajo en equipo, la mejora continua y la orientación al largo plazo. Informe cómo el reconocimiento forma parte de las políticas de la organización.

2) Identificación y Selección del Proyecto de Mejora (80 puntos)

Se examina el camino utilizado para identificar y seleccionar el proyecto de mejora, con base en la estrategia de la organización y en la aplicación de un método sistemático.

2.1 Análisis de la Estrategia de la Organización y de Oportunidades de Mejora (40 puntos)

Describa las principales estrategias de la organización. Indique cómo consideró el equipo los principales lineamientos estratégicos de la organización en la selección del proyecto de mejora a trabajar. Detalle la relación existente entre el proyecto de mejora y la estrategia de la organización en lo relativo a resultados financieros, a la mejora de procesos internos, al desempeño del personal y/o a los resultados de la satisfacción del usuario externo o interno.

2.2 Impacto en los Resultados de la Organización y Definición del Proyecto (40 puntos)

Describa el método o procedimiento utilizado para estimar el impacto de las alternativas de los proyectos de mejora en el desempeño de la organización. Ello incluye analizar el impacto en costos, calidad, entrega, participación en el mercado, clima laboral, productividad, entre otros y según corresponda. Sustente la razón por la cual el equipo escogió el proyecto de mejora seleccionado.

3) Método de Solución de Problemas y Herramientas de la Calidad (220 puntos)

Se examina el camino seguido para llevar a cabo el proyecto de mejora, obteniendo conclusiones basadas en la toma de datos, el análisis estadístico y en la aplicación de un método de solución de problemas y las herramientas de la calidad.

3.1 Método de Solución de Problemas (60 puntos)

Explique el método de solución de problemas que empleó el equipo. Explique en detalle cuáles fueron los pasos o etapas desarrollados. La explicación debe cubrir cómo mínimo las fases de definición de la situación inicial, el levantamiento y análisis de información, el desarrollo de

alternativas de solución, la definición y ejecución de la solución y el control y mejora de los resultados.

3.2 Recolección y Análisis de la Información (60 puntos)

Describa la manera cómo el equipo obtuvo la información necesaria para la ejecución del proyecto de mejora. Considere aspectos tales como la determinación del tipo y tamaño de información a recolectar; la selección de las fuentes de datos; y la verificación que la información no tuviera errores y cómo resolvieron la falta o deficiencia de la información.

Explique cómo analizaron la información recolectada para la selección del proyecto de mejora. Incluya el análisis de la situación actual contra las expectativas de usuarios tanto internos como externos; de la magnitud de la brecha existente entre la situación actual y la situación deseada; y presente un listado de posibles proyectos de mejora identificados.

3.3 Herramientas de la Calidad (60 puntos)

Describa el análisis que el equipo realizó sobre la pertinencia de utilizar determinadas herramientas para la gestión del proyecto de mejora. Comente las ventajas y desventajas que encontró el equipo de usar las herramientas escogidas.

3.4 Concordancia entre el Método y las Herramientas (40 puntos)

Explique cómo asegura el uso adecuado en el proyecto de cada una de las herramientas empleadas a lo largo de las diferentes etapas del método de solución de problemas.

4) Gestión del Proyecto y Trabajo en Equipo (140 puntos)

Se examina la forma en que se realizó la conformación del equipo y cómo este gestiona los aspectos principales del proyecto: planificación, gestión del tiempo, gestión de la relación con personas y áreas clave, y documentación.

4.1 Criterios para la Conformación del Equipo de Proyecto (20 puntos)

Describa cuáles fueron los criterios de selección de los integrantes del equipo y cómo se realizó. Explique si tuvieron en cuenta la temática a tratar, las experiencias y conocimientos de los potenciales miembros y los objetivos de la organización, entre otros criterios. Mencione cómo se aseguró una conformación balanceada del equipo para el mejor aprovechamiento de los conocimientos y experiencia de cada miembro.

4.2 Planificación del Proyecto (40 puntos)

Comente la manera cómo el equipo definió el objetivo del proyecto, el despliegue de las actividades necesarias para alcanzar el objetivo, la planificación de dichas actividades y cómo definió los plazos de ejecución y asignó responsabilidades y recursos.

4.3 Gestión del Tiempo (40 puntos)

Explique cómo el equipo aseguró el cumplimiento de los plazos previstos en el proyecto.

Incluye la planificación detallada con las metas de equipo y por miembro, la preparación de agendas, el manejo de las comunicaciones previas y posteriores a cada reunión, el seguimiento a los acuerdos y los mecanismos de retroalimentación en relación a la efectividad de las reuniones y al cumplimiento de los plazos.

4.4 Gestión de la Relación con Personas y Áreas Clave de la Organización (20 puntos)

Indique de qué manera el equipo logró la colaboración y apoyo de personas y áreas claves de la organización con el objetivo de facilitar el desarrollo y éxito del proyecto.

4.5 Documentación (20 puntos)

Describa los documentos que utilizaron para gestionar el proyecto tales como actas de reuniones, informes, estudios y registros de la labor del equipo; ello comprende los criterios para el manejo de la documentación. Explique cómo definieron responsabilidades en materia de redacción y mantenimiento de la documentación, la existencia de formatos adecuados para los registros, el control y distribución de la documentación. Refiérase además a toda la documentación de soporte que utiliza el equipo y el uso de los registros que de ella se derivan.

5) Capacitación

Se evalúa la capacitación recibida por los miembros del equipo para elevar sus conocimientos e incrementar su desempeño para el desarrollo del proyecto.

5.1 Programa de Capacitación del Equipo (50 puntos)

Describa cómo identificaron las necesidades de capacitación de los miembros del equipo.

Explique cómo se prepararon para abordar el proyecto. Se debe tener en cuenta capacitaciones en el tratamiento de la formación en técnicas de solución de problemas, herramientas de la calidad, trabajo en equipo, liderazgo, así como en los aspectos técnicos específicos del proyecto.

Explique cómo se desarrolló el análisis de la brecha existente entre los conocimientos, experiencia y/o habilidades necesarias para la ejecución del proyecto y el nivel actual de cada uno de los miembros del equipo.

5.2 Evaluación e Impacto de las Actividades de Capacitación (30 puntos)

Comente el procedimiento utilizado para evaluar el impacto de la capacitación realizada para la mejora del desempeño del equipo.

Mencione de qué manera la información de la evaluación del impacto de la capacitación es utilizada como para retroalimentar el diseño de futuras actividades de capacitación.

6) Innovación

Se evalúa la amplitud en la búsqueda de alternativas, la novedad y el ingenio en el diseño de las soluciones y la habilidad para lograr resultados concretos con una adecuada implantación.

El impacto debe medirse por el impacto en la productividad y el beneficio económico. También debe tenerse en cuenta el impacto social en la comunidad y en las partes interesadas, así como en el alineamiento con los objetivos de la alta dirección.

6.1 Amplitud en la búsqueda de opciones y desarrollo de alternativas (20 puntos)

Comente cómo el equipo recopiló y analizó información relacionada con los objetivos del proyecto. Explique cómo el equipo desarrolló alternativas de solución de bajo costo, comparadas con otras soluciones convencionales o de menor beneficio.

1.2 Originalidad de la solución propuesta (20 puntos)

Describa la manera cómo el equipo buscó y analizó soluciones no convencionales, para romper paradigmas, usando la creatividad de sus integrantes.

6.3 Habilidad para implantar soluciones de bajo costo y alto impacto (50 puntos)

Describa como el equipo aseguró una adecuada implantación de la solución y cómo garantiza que la solución implementada es de bajo costo y alto impacto.

7) Resultados

Se examina los resultados generados por el proyecto de mejora en el desempeño de la organización en los aspectos específicos de orientación al usuario interno/externo, las finanzas y la eficiencia organizacional, El equipo debe presentar en cada subcriterio información que permita comparar la situación inicial versus la situación mejorada, como consecuencia del proyecto.

7.1 Resultados de Orientación hacia el Usuario Interno/Externo (70 puntos)

Describa los resultados obtenidos que beneficien al usuario interno/ externo, atribuibles al proyecto de mejora. Proporcione datos e información incluyendo satisfacción del usuario externo y resultados de desempeño de los productos y servicios internos/externos.

7.2 Resultados Financieros (70 puntos)

Mencione los beneficios económicos que ha obtenido la organización como consecuencia de la ejecución del proyecto de mejora. Se requiere información e indicadores relevantes para aspectos como incrementos en los ingresos, reducciones de costos, mejora del margen de beneficios y de otros ratios financieros, etc., según corresponda.

7.3 Resultados de la Eficiencia Organizacional (60 puntos)

Explique cómo mejoró la eficiencia del proceso, actividad, área o productos mejorados, como consecuencia de la ejecución del proyecto. Proporcione datos e información sobre los resultados de la eficiencia organizacional.

Los indicadores pueden comprender: incremento de productividad como consecuencia de un mayor uso intensivo de los recursos, reducción de reprocesos, reducción de tiempos de proceso, reducción de tiempos de parada, disminución de desperdicios, reducción de defectos, reducción de accidentes de trabajo, reducción de eventos adversos, etc.

8) Sostenibilidad y Mejora

Se examina el desarrollo e implantación de un programa de actividades para asegurar la sostenibilidad y mejora de los resultados.

8.1 Sostenibilidad y Mejora (80 puntos)

Describa qué análisis realizó el equipo para identificar peligros en el mantenimiento de la mejora alcanzada, qué actividades ha previsto el equipo para garantizar la sostenibilidad, la estandarización y la mejora del proyecto implementado; y qué metas e indicadores han establecido para evaluar el desempeño futuro y asegurar la continuidad de la mejora.

XIII. ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUCCIONES PARA PREPARAR EL INFORME DE POSTULACIÓN

El propósito de estas instrucciones es ayudar a los postulantes a preparar el informe de postulación que muestre suficiente información para la revisión integral y objetiva que se realizará durante el proceso de evaluación.

El Informe de postulación es el documento que presenta los objetivos, alcances, procesos y resultados del Proyecto de Mejora, respondiendo a los requerimientos y especificaciones de las Bases.

A. Contenido:

1. Carátula

Página en blanco (no debe incluir texto, figuras ni fotos).

2. Segunda página

Debe contener el nombre de la organización postulante, fecha, título "Postulación al II Encuentro Regional de Experiencias en Mejoramiento de la Calidad en Salud 2017" indicando la categoría que

corresponda y el nombre del proyecto. Ninguna otra información o texto acerca del postulante debe ser incluido en esta página.

3. Divisiones o Index Tabs

Colocar Index Tabs o divisiones separando las secciones del Informe con el título de la sección.

4. Tabla de contenidos

Índice numerado de:

- Información General de la Organización.
- Organigrama.
- Términos de Aceptación.
- Perfil del proyecto.
- Glosario de términos y abreviaciones.
- Respuestas a los Criterios y Subcriterios.
- Anexos.

No es necesario que se incluya áreas de análisis, tablas o figuras en el índice.

5. Información General de la Organización (3 páginas)

Deberá seguirse las pautas señaladas en el **Anexo 2** para preparar la Información General de la Organización.

6. Organigrama (1 página)

Se presentará en forma detallada, de tal manera que el Jurado Evaluador identifique con claridad la relación entre los diferentes departamentos de la organización.

7. Término de Aceptación (1 página)

Documento firmado por el representante de la organización postulante indicando su aceptación a los términos y condiciones del proceso del Reconocimiento, comprometiéndose a cumplir los acuerdos establecidos tanto para los postulantes como para los Ganadores del Reconocimiento a la Gestión de Proyectos de Mejora, señalados en las presentes Bases y en el anexo 3.

8. Perfil del Proyecto (2 páginas)

El Perfil del Proyecto es un resumen que servirá para entender sus alcances. Deberá detallar los aspectos más importantes del proyecto de mejora desarrollado por el equipo del proyecto.

Debe incluir una explicación sobre el objetivo, período de ejecución (inicio y culminación), diagnóstico inicial, metodología, principales actividades realizadas y resultados obtenidos.

9. Glosario de Términos y Abreviaciones

Elaborar un breve diccionario de los términos y abreviaciones particulares, utilizados en los documentos presentados para postular a fin de facilitar la comprensión de los mismos.

10. Respuestas a los Criterios de Calificación (de 20 a 40 páginas)

- Responder cada subcriterio de manera completa e integrada, para facilitar la revisión por parte del Jurado Evaluador, responda a los subcriterios en el orden correspondiente.
- Si algún subcriterio no es pertinente al proyecto presentado, provea una breve declaración explicando por qué esa área no es aplicable.
- Las fotos, gráficos, figuras, tablas y apéndices, están incluidos dentro de los límites máximos de páginas señalados.

B. Formato de Presentación:

1. Tamaño de Hoja: A-4.

2. Letra: Arial Tamaño 10.

3. Espacio: Simple.

4. Márgenes de página: 3 cm. izquierda y 2.5 cm. derecha, arriba y abajo.

5. Impresión: En ambas caras.

6. El perfil del proyecto debe tener un máximo de 2 páginas.

7. La respuesta a los criterios y sub criterios debe utilizar la misma numeración de las Bases, al igual que las áreas de análisis por ejemplo: 4.3 a, corresponde a la respuesta de la organización en relación al subcriterio "Gestión del Tiempo" inciso "a".

8. Los textos deben orientarse en forma vertical. Los anexos (gráficos, figuras y tablas) pueden tener orientación vertical u horizontal y deberán tener un tamaño legible (la información ilegible no será tomada en cuenta).

9. Numeración: Todas las páginas deben numerarse de forma correlativa, incluyendo gráficos, figuras y tablas.

10. Otros

Toda aclaración deberá solicitarse por trámite regular a la Coordinación Regional de Calidad en Salud: Dirección Ejecutiva de Salud de las Personas de la Dirección Regional de Salud. 2do piso.

Av. Mario Urteaga N°500 – Cajamarca. Teléfono 076-363864 anexo 156.

ANEXO 2: INFORMACION GENERAL DE LA ORGANIZACIÓN

Realice una lectura general de los criterios y subcriterios antes de iniciar la preparación del Informe de Postulación para tener una visión integral del trabajo a realizar. Incluya la información que a continuación se solicita, en forma breve y precisa.

A. Información del establecimiento u organización

Nombre del Establecimiento u Organización, dirección, teléfono, fax, e-mail, página web.

B. Categoría a la que postula

Indique la categoría a la que postula.

C. Tamaño del establecimiento u organización

Número total de personal asistencial y administrativo, indicando en porcentaje la cantidad de personal destinado a labor asistencial y de administración.

D. Aspectos importantes de la organización

Deberá consignarse lo siguiente:

- Servicios que ofrece.
- Relación de principales grupos de usuarios.
- Relación de principales proveedores.

E. Representante Oficial de la organización y alterno

El establecimiento u organización debe designar un representante y su alterno correspondiente, cuya misión será la de coordinar, aclarar y complementar todos aquellos asuntos, que se derivan de la postulación y descritos a través de las Bases, los designados deberán conocer apropiadamente la organización y de contar con autoridad para proveer la información solicitada (proporcionar el correo electrónico de ambos representantes).

Las coordinaciones serán realizadas a través de la Coordinación Regional de Calidad en Salud del DIRESA Cajamarca.

F. Miembros de la Alta Dirección

Nombre a los principales directivos de la organización y sus respectivos cargos.

G. Firma

El documento debe ir con la firma del Director o Jefe de la Organización o Establecimiento.

H. Organización para la Calidad

Indique el nombre del Equipo de Mejora responsable del proyecto, así como los nombres y cargos de cada uno de los integrantes.

ANEXO 3: TERMINOS DE ACEPTACION

Declaramos que conocemos las Bases del II Encuentro Regional de Experiencias en Mejoramiento de la Calidad en Salud, correspondiente al año 2017 y al presentar nuestra postulación nos sometemos a ellas de manera irrevocable. Asimismo, aceptamos el carácter inapelable de las decisiones de la Coordinación Regional de Calidad en Salud de la Dirección Regional de Salud Cajamarca.

Declaramos que son ciertos la información y los datos proporcionados en el Informe de Postulación, y entendemos que la postulación será revisada por los miembros del Jurado Evaluador.

Si nuestra organización fuera seleccionada para presentar el Proyecto de Mejora durante el “II Encuentro Regional de Experiencias Exitosas en Mejoramiento de la Calidad en Salud” aceptamos preparar una presentación en Power Point de acuerdo a las indicaciones que brindará la Coordinación Regional de Calidad en Salud.

Si nuestra organización resultara ganadora aceptamos la difusión de nuestro proyecto si la Dirección Regional de Salud Cajamarca así lo estima conveniente.

Representante Legal

Cajamarca, Septiembre del 2017